



Tarih : 08.05.2023
Sayı : AGM-B  K / 690
Konu : 70 ya  üstü g m r k m   avirlerinde
Sağlık Kurulu raporu istenilmesi

T.C.
T CARET BAKANLIğI
G m r kler Genel Müdürlüğü
ANKARA

İLGİ: 19.04.2023 tarih ve 84744646 sayılı yazıları

İlgide kayıtlı yazılarında G m r k Kanunu'nun [225/2'nci](#) maddesi uyarınca g m r k idarelerinde doğrudan ve dolaylı i  takibi yapan temsilcilerin Kanunda  ng r len faaliyetlerini yapmalarına engel hastalığının bulunmaması ve 227/1-b maddesi uyarınca da medeni hakları kullanma ehliyetine sahip olmalarının gerektiği belirtilerek 2013/37 sayılı Genelgenin birinci maddesi hükmü uyarınca takvim yılı ba ı itibariyle 70 ya ını dolduran yetkilendirilmiş g m r k m   avirleri, g m r k m   avirleri ile g m r k m   avir yardımcılarının bağlı buldukları G m r k ve Ticaret Bölge Müdürlüğüne Mart ayı sonuna kadar sağlık kurulu raporlarını ibraz etmeleri talimatlandırılmı tır.

İlgide kayıtlı talimatları doğrultusunda G m r k ve Dış Ticaret Bölge Müdürlüklerinin taleplerine uygun olarak üyelerimizden temin edilen sağlık kurulu raporları Bölge Müdürlüklerine iletilmekle birlikte, 70 ya ını doldurmuş bazı g m r k m   aviri  yelerimizden Derneğimize intikal ettirilen yazılarında, g m r k m   avirliği tüzel kişiliğine ortaklık ilişkisi dışında g m r k m   aviri kullanıcı kodu ve Őifresini kullanmadıklarını, bu kapsamda g m r k e onaylanmış bir işlem veya kullanıma tabi tutma yönüyle g m r klerde dolaylı temsilci olarak i  takibi yapmadıklarını, bu nedenle kendilerinden sağlık kurulu raporları istenilmemesi talep edilmektedir.

Bilindiği üzere kısıtlığı düzenleyen haller 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nda düzenlenmiştir. Kanunun 405'inci maddesinde, kişinin akıl hastalığı veya akıl zayıflığı nedeniyle i lerini yapamaması veya korunması ve bakımı için sürekli yardıma muhtaç olması ya da başkalarının güvenliğini tehlikeye sokan bir halde olması halinde kişi hakkında kısıtlama kararı verilebileceğine yer verilmiştir.

Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre kişinin akıl hastalığı veya akıl zayıflığına tutulmuş olması kısıtlanma kararı verilmesi için tek başına yeterli görülmemiştir. Bu hastalık veya zayıflık nedeniyle kendi i ini görememesi, kendini koruyamaması veya bu hastalığın diğer kişiler için tehlike oluşturması halinde mahkeme tarafından kişinin kısıtlanmasına karar verilmesi öngörülmüştür.

5911 sayılı Kanun ile G m r k Kanunu'nun 225/2'nci maddesine eklenen "Doğrudan veya dolaylı temsilcilerin bu Kanunda  ng r len faaliyetlerini yapmalarına engel hastalığının bulunmaması gerekir. Tereddüt edilmesi halinde, Müsteşarlık tarafından tam teşekküllü resmi sağlık kurumlarından sağlık raporu talep edilebilir." hükmü yer almaktadır.



Diğer yandan, Sağlık Bakanlığı, Yüksek Sağlık Őurası'nın 25.04.2003 tarih ve 10642 sayılı Tavsiye Karar'ında, **“65 yaşın üstündeki kişilerin yapacakları hukuki işlemler ile ilgili olarak herkesten sağlık raporu istenmesi ve bunun rutin hale getirilmesi, bu yaşın üzerindeki kişilere yönelik haysiyet kırıcı, ayırımıcı bir uygulama olarak görülmektedir. Nitekim Avrupa Temel Haklar Őartnamesinin 21 inci maddesi yaş nedeni ile ayırımıcılığı yasaklamaktadır. Ayrıca Medeni Kanun, ayırt etme gücüne sahip ve kısıtlı olmayan her ergen kişinin fiil ehliyetinin olduğu genel kaidesini getirmiştir. Bunun aksini iddia eden, iddiasını ispat ile yükümlü bulunmaktadır”** Denilmektedir.

Gümrüklerde iř takibinin Kanunun  ng rd ğ  kurallara uygun olarak yapılmasını teminen Gümrük Kanunu'nun 225/2 ve 227/1-b maddeleri ile 2013/37 sayılı Genelge hükümleri gereği doğrudan veya dolaylı temsilcilerin bu kanunun öngördüğü faaliyetleri yapabilme yeterliliğine sahip olunamadığı hususunda tereddüt olması halinde sağlık kurulu raporu istenilmesi, mesleğimizin istismar edilmesini  nemeye yönelik önemli bir idari  nlem olarak değerlendirilmekle birlikte, bu uygulamanın daha selektif olarak yapılarak hak kayıpları ve mağduriyetlerin oluşturulmaması gerektiği değerlendirilmektedir. Bu bağlamda;

- G mr k e onaylanmış bir işlem veya kullanıma tabi tutulmasıyla ilgili kullanıcı kodu ve şifresini kullanmayıp, yalnızca tüzel kişi ortaklılığı devam eden meslek mensuplarından haklarında bir kısıtlama kararı bulunmadıkça sağlık kurulu raporu istenilmemesi,
- Gümrük Kanunu'nun 225/2'nci maddesi uyarında bu Kanunda  ng r len faaliyetleri yapmalarına engel hastalığının bulunduğuna veya Türk Medeni Kanunu'nda tanımlandığı üzere ayırt etme gücüne sahip olmadığı hususunda Őikayet veya tereddüt bulunması hallerinde, 70 yaş üzeri gümrük müşavirlerinden 2013/37 sayılı Genelge hükümlerine göre sağlık kurulu raporu istenilmesi

Suretiyle işlem yapılarak hak mağduriyetlerine sebebiyet verilmemesinin sağlanması hususunda gerekli değerlendirmenin yapılmasını takdir ve tensiplerine arz ederiz.

Saygılarımızla.

Atilla ŐAHİN
Ankara Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı